



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-449/2023-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826, 15. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826.

II Stečajni postupak otvoren je 15. travnja 2024. u 14:35 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimara 24, OIB: 50443048410.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2023., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826 sukladno odredbi članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 27. listopada 2023. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom

iznosu od 42.826,78 EUR-a u koji iznos da je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik ima jednog zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-449/2023-3 od 10. studenog 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 5. veljače 2024.

3. Sud je 17. studenog 2023. službenim putem napravio vanjsku provjeru u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

4. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 6. prosinca 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 5. veljače 2023. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako na dan izdavanja potvrde 5. veljače 2024. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 220 dana. Isto tako FINA je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje proizlazi kako na računima i novčanim sredstvima ovršenika je evidentirano 220 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da ovršenik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 37.430,40 EUR-a.

6. Sud je izvršio i uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2022. (RGFI-javna objava), te očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijama naplate (list 108-114 spisa) te ih priložio spisu.

7. ZZ dužnika je uz podnesak od 21. studenog 2023. dostavio sudu dokumentaciju-knjigovodstvenu karticu za 2023., bruto bilancu do 30. rujna 2023., godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2022., bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2012., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., izvještaj o novčanim tokovima u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., izvještaj o promjenama kapitala za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., te uz podnesak od 31. siječnja 2024. garancijsko pismo, Ugovore o pružanju usluga oglašavanja od 2. siječnja 2024., univerzalne naloge za plaćanja (list 91-98 spisa).

8. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanog dana 5. veljače 2024. pristupio je ZZ dužnika. U svom iskazu navodi kako je njegova firma počela raditi 1. siječnja 2007., da se je bavila ugostiteljstvom i marketingom, sjedište firme da se nalazi u Emezeti i problemi da su se javili kada je

zatvorena donja galerija čime je smanjen broj kupaca, opseg poslova i koja situacija da traje 10 godina. Firma da ima 7 zaposlenih djelatnika, cijelo vrijeme da posluje, a od imovine da nema ništa. Za poslovni prostor u kojem se nalazi da je imao sa tvrtkom Flio d.o.o. zaključen ugovor od 1. srpnja 2024. koji je raskinut krajem 11. mjeseca 2023., nakon čega da je Medinila d.o.o. ispostavila račune za najam do 5. siječnja 2024. Ugovor da se osporava pred sudom i parnica da se vodi pod poslovnim brojem P-590/2023. Trenutno zbog blokade najam da nije plaćen duži period. Firma da nema nikakvih potraživanja prema trećim osobama, osim što ima sklopljene ugovore sa tvrtkom BA-COM iz koje se može zaključiti da će firma dužnika mjesečno ostvarivati zaradu od 2.000,00 EUR-a uz PDV. Takve ugovore da ima i sa društvima Impuls i Telemach. Na navedenom ročištu pristupio je i punomoćnik za tvrtke Flio d.o.o. i Medinila d.o.o. te predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavak 3. SZ-a, putem Web aplikacije e-Blokade uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 36.418,09 eura.

10. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom unovčivom imovinom iz koje bi se namirili barem troškovi stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. Budući je iz provedenog prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogle podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-449/2023-12 od 9. veljače 2024.

pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 1.858,12 EUR-a. Za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

15. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istog dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika, odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnog upravitelja za područje nadležnosti ovog suda a sukladno članku 132. stavak 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Pavao Mrkonjić iz Zagreba, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

17. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavak 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I.-IV. izreke ovog rješenja.

18. Budući je sukladno članku 89. stavak 1. točka 13., članku 133. stavak 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika, i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

19. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavak 4. u vezi s člankom 286. stavak 3. SZ-a.

U Splitu 15. travnja 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- FINA, RC Split
- dužniku
- z.z. dužnika
- stečajnom upravitelju
- ŽDO Split, Gundulićeva 29 a
- Porezna uprava Split
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30866-5843c**

Kontrolni broj: **03af5-d9987-57721**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.